

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO GESTORE DEL SERVIZIO DI SPORTELLI SOCIALI DI TERRITORIO E RETI DI PROSSIMITÀ SUL TERRITORIO CONSORTILE DENOMINATO ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B

Verbale Commissione 1^a seduta pubblica

L'anno duemilaventiquattro, addì 15 del mese di aprile, alle ore 12:10 presso la sede del Consorzio Ovest Solidale di Grugliasco, Via Leonardo da Vinci 135, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B., nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024

Presenti:

- Presidente: Dott.ssa Ileana Giuseppina Leardini, Direttore Consorzio Ovest Solidale
- Dott.ssa Candela Roberta, RUP e Direttrice Area Coesione Sociale e Sviluppo di Comunità
- Dott.ssa Valentina Rosina, Direttrice Area anziani, integrazione socio-sanitaria e tutele
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, Istruttore Area Organizzazione e Attività Amministrative

PREMESSO CHE

in esecuzione dei seguenti atti:

- Determinazione del Direttore Generale n. 58 del 21.2.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Avviso Pubblico finalizzato alla formulazione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile. Approvazione"
- Determinazione del Direttore Generale n. 183 del 23.4.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Determina a contrarre per procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B"
- Determinazione del Direttore Generale n. 210 del 14.5.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B". Nomina commissione di valutazione.

Dato atto che:

- la procedura negoziata si è svolta mediante il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel", da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta

1
CF R. 12

economicamente più vantaggiosa ex art. 95 co. 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. sulla base dei criteri stabiliti nel disciplinare di gara e nel capitolato, approvati con la Determinazione n. 183 del 23.4.2024;

- sono stati invitati n. 5 operatori economici, che hanno manifestato interesse all'Avviso Pubblico, di cui alla Determinazione n. 58 del 21.2.2024, di seguito elencati:

	NOME	PARTITA IVA	DATA IN SINTEL	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	San Donato s.c.s. (SEDE TORINO)	03852880016	08/03/2024	ASSOCIAZIONE TEMPORANEA SAN DONATO S.C.S. (mandataria), ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE (mandante) e GRUPPO ARCO S.C.S. (mandante)
2	CO&SO (Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà) Consorzio di Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale – Capogruppo Gruppo Cooperativo Paritetico Coeso Firenze (SEDE FIRENZE)	04876970486	06/03/2024	SINGOLA
3	ASS.I.S.TE SCS	08030090016	05/03/2024	SINGOLA
4	Cooperativa Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS	03747970014	05/03/2024	SINGOLA
5	Zenith Società Cooperativa Sociale	07175390017	26/02/2024	SINGOLA

- il termine stabilito per la presentazione delle offerte era il 9.5.2024 alle ore 18;
- entro il termine di scadenza sulla piattaforma Sintel sono pervenute le seguenti offerte:

	NOME	PARTITA IVA
1	COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco	03852880016

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente constata la presenza della Commissione, nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024 e dichiara aperta la 1^a seduta pubblica per la valutazione della documentazione amministrativa.

E' presente la sig.ra Cinzia BERTOLO, in rappresentanza dell'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco, identificata mediante C.I. n. CA92481PL

Il Presidente:

- procede, con l'aiuto del Segretario, a scaricare dalla piattaforma la busta digitale contenente la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco in

relazione a quanto richiesto nel disciplinare, di cui alla Determinazione del Direttore Generale n. 183 del 23.4.2024, verifica che il contenuto corrisponde a quanto indicato.

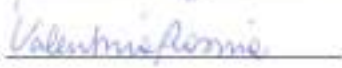
A seguito dell'esame della documentazione amministrativa, la Commissione:

- dichiara AMMESSO l'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco Cooperativa Animazione Valdocco s.c.s.

Si rileva che l'operatore economico ha versato un contributo ANAC di importo diverso da quanto richiesto. Dato atto che tale discrepanza non rileva ai fini della valutazione, si rimanda a successive verifiche con ANAC in merito.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusa la prima seduta pubblica ed essendo una l'offerta da valutare stabilisce che l'apertura dell'offerta economica sarà effettuata in data odierna alle ore 16.

Letto, confermato e sottoscritto:

- Presidente: Dott.ssa Ileana G. Leardini, 
- Commissario: Dott.ssa Roberta Candela, 
- Commissario: Dott.ssa Valentina Rosina, 
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, 

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO GESTORE DEL SERVIZIO DI SPORTELLI SOCIALI DI TERRITORIO E RETI DI PROSSIMITÀ SUL TERRITORIO CONSORTILE DENOMINATO ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B

Verbale Commissione 2^a seduta pubblica

L'anno duemilaventiquattro, addì 15 del mese di aprile, alle ore 14:30 presso la sede del Consorzio Ovest Solidale di Grugliasco, Via Leonardo da Vinci 135, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B., nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024

Presenti:

- Presidente: Dott.ssa Ileana Giuseppina Leardini, Direttore Consorzio Ovest Solidale
- Dott.ssa Candela Roberta, RUP e Direttrice Area Coesione Sociale e Sviluppo di Comunità
- Dott.ssa Valentina Rosina, Direttrice Area anziani, integrazione socio-sanitaria e tutele
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, Istruttore Area Organizzazione e Attività Amministrative

in esecuzione dei seguenti atti:

- Determinazione del Direttore Generale n. 58 del 21.2.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Avviso Pubblico finalizzato alla formulazione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile. Approvazione"
- Determinazione del Direttore Generale n. 183 del 23.4.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Determina a contrarre per procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B"
- Determinazione del Direttore Generale n. 210 del 14.5.2024, ad oggetto: " AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B". Nomina commissione di valutazione.

PREMESSO CHE

- la procedura negoziata si è svolta mediante il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel", da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 co. 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. sulla base dei criteri stabiliti nel disciplinare di gara e nel capitolato, approvati con la Determinazione n. 183 del 23.4.2024;
- sono stati invitati n. 5 operatori economici, che hanno manifestato interesse all'Avviso Pubblico, di cui alla Determinazione n. 58 del 21.2.2024, di seguito elencati:

	NOME	PARTITA IVA	DATA IN SINTEL	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	San Donato s.c.s. (SEDE TORINO)	03852880016	08/03/2024	ASSOCIAZIONE TEMPORANEA SAN DONATO S.C.S. (mandataria), ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE (mandante) e GRUPPO ARCO S.C.S. (mandante)
2	CO&SO (Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà) Consorzio di Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale – Capogruppo Gruppo Cooperativo Paritetico Coeso Firenze (SEDE FIRENZE)	04876970486	06/03/2024	SINGOLA
3	ASS.I.S.TE SCS	08030090016	05/03/2024	SINGOLA
4	Cooperativa Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS	03747970014	05/03/2024	SINGOLA
5	Zenith Società Cooperativa Sociale	07175390017	26/02/2024	SINGOLA

- il termine stabilito per la presentazione delle offerte era il 9.5.2024 alle ore 18;
- entro il termine di scadenza sulla piattaforma Sintel sono pervenute le seguenti offerte:

	NOME	PARTITA IVA
1	COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco	03852880016

- durante la prima seduta pubblica, svoltasi in data 15.5.2024, alle ore 12:10 è stata esaminata la documentazione amministrativa del partecipante, che è risultata coerente e completa rispetto a quanto richiesto con Determinazione n. 183 del 23.4.2024;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente constatata la presenza della Commissione, nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024, dichiara aperta la 2^a seduta pubblica per la valutazione delle offerte tecniche.

Non sono presenti rappresentanti degli operatori economici

Il Presidente procede, con l'aiuto del Segretario, a scaricare dalla piattaforma Sintel:

[Handwritten signatures and initials]

5

- la busta digitale contenente l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco. e verifica la regolarità della documentazione in essa contenuta in relazione a quanto richiesto nel disciplinare, di cui alla Determinazione del Direttore Generale n. 183 del 23.4.2024

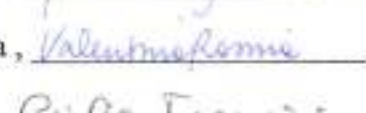
La Commissione da atto che si procederà alla valutazione dell'OFFERTA TECNICA", in base a quanto riportato all'art. 15.1 del disciplinare di gara, come di seguito indicato:

	Criteri		Punteggio massimo
Offerta qualitativa	1. Completezza, coerenza e qualità del progetto	Il progetto sarà valutato in base: - alla presenza nel progetto proposto dei punti richiesti ed al grado di descrizione e chiarezza di ogni sua parte. - alla coerenza tra l'impegno (e le forze attivate per le linee di azioni richieste per lo svolgimento del servizio oggetto di gara) e il risultato atteso; - al modello organizzativo proposto per la gestione dei servizi richiesti nel capitolato, con particolare attenzione alla presa in carico e al monitoraggio. Sarà valutata la coerenza complessiva dell'offerta con quanto richiesto nel capitolato, la chiarezza espositiva e la sostenibilità della proposta.	20
	1. Innovazione nella progettazione Linea 3	Il progetto dovrà descrivere l'intervento richiesto nella Linea 3 indicando obiettivi, tempi, modi, risorse e risultati attesi. La Commissione valuterà la capacità di innovazione in relazione alla fattibilità ed alla conoscenza e coerenza con il contesto territoriale	10
	3. Gruppo di lavoro	Il progetto dovrà descrivere: - modalità organizzative del lavoro, metodologie di riferimento, modalità di comunicazione e scambio di informazioni tra gli operatori, l'organizzazione delle presenze, turni e sostituzioni, gestione delle criticità. La Commissione valuterà: - le capacità di organizzazione dei teams proposti, loro composizione e qualificazione delle figure professionali volta a garantire e a rispondere con coerenza alle specifiche tecniche stabilite nel capitolato - le modalità attuate per far fronte al turn over e all'interscambiabilità degli operatori con ruoli analoghi - la sinergia e le modalità di comunicazione e scambio con l'Ente	10
	4. Coordinamento	Il progetto dovrà descrivere: - il modello di coordinamento proposto in coerenza a quanto descritto nel Capitolato - le modalità di raccordo e referenza rispetto ai punti rete digitali in relazione a quanto richiesto nel Capitolato - allegare il curriculum del coordinatore individuato La Commis-	20

		sione valuterà: - l'efficacia e sostenibilità del modello di coordinamento proposto in considerazione degli obiettivi e della complessità del territorio. - Il curriculum e l'esperienza nella gestione di progetti di sportelli sociali, diffusi nel territorio e interconnessi con altri progetti di welfare di comunità.	
	5. Rapporti di collaborazione con il territorio	Nel progetto dovranno essere descritte le azioni di rete e i rapporti di collaborazione che si prevede di attivare rispetto alla specifica azione della Linea B. La Commissione valuterà: - l'attivazione delle reti e risorse del territorio individuate ed attivabili, al fine di rendere l'intervento duraturo nel tempo - gli accordi di collaborazione sottoscritti con soggetti del territorio	10
	6. Migliorie degli spazi adibiti a sportelli che non comportino maggiori costi per la stazione appaltante con riferimento all'organizzazione del servizio oggetto di appalto o ad ulteriori servizi offerti.	I concorrenti potranno indicare nel progetto delle azioni o interventi migliorativi rispetto allo standard indicato nella Linea I del capitolato, da attuare senza che comportino ulteriori oneri per la stazione appaltante.	10
		Somma dei punteggi precedenti	80

Alle ore 14:45 il Presidente dichiara terminata la seconda seduta pubblica e la Commissione prosegue con l'esame e la valutazione dell'offerta in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto:

- Presidente: Dott.ssa Ileana G. Leardini, 
- Commissario: Dott.ssa Roberta Candela, 
- Commissario: Dott.ssa Valentina Rosina, 
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, 

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO GESTORE DEL SERVIZIO DI SPORTELLI SOCIALI DI TERRITORIO E RETI DI PROSSIMITÀ SUL TERRITORIO CONSORTILE DENOMINATO ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B

Verbale Commissione 1^ seduta riservata

L'anno duemilaventiquattro, addì 15 del mese di aprile, alle ore 14:45 presso la sede del Consorzio Ovest Solidale di Grugliasco, Via Leonardo da Vinci 135, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B., nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024

Presenti:

- Presidente: Dott.ssa Ileana Giuseppina Leardini, Direttore Consorzio Ovest Solidale
- Dott.ssa Candela Roberta, RUP e Direttrice Area Coesione Sociale e Sviluppo di Comunità
- Dott.ssa Valentina Rosina, Direttrice Area anziani, integrazione socio-sanitaria e tutele
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, Istruttore Area Organizzazione e Attività Amministrative

in esecuzione dei seguenti atti:

- Determinazione del Direttore Generale n. 58 del 21.2.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Avviso Pubblico finalizzato alla formulazione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile. Approvazione"
- Determinazione del Direttore Generale n. 183 del 23.4.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Determina a contrarre per procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B"
- Determinazione del Direttore Generale n. 210 del 14.5.2024, ad oggetto: " AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B". Nomina commissione di valutazione,

PREMESSO CHE

- la procedura negoziata si è svolta mediante il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel", da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 co. 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. sulla base dei criteri stabiliti nel disciplinare di gara e nel capitolato, approvati con la Determinazione n. 183 del 23.4.2024;
- entro il termine di scadenza sulla piattaforma Sintel è pervenuta la seguente offerta:

	NOME	PARTITA IVA
1	COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco	03852880016

- durante la prima seduta pubblica, svoltasi in data 15.5.2024, alle ore 12:10 è stata esaminata la documentazione amministrativa del partecipante, che è risultata coerente e completa rispetto a quanto richiesto con Determinazione n. 183 del 23.4.2024;
- il Presidente ha pertanto dichiarato AMMESSO l'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco
- durante la seconda seduta pubblica, svoltasi in data 15.5.2024, alle ore 14:30 è stata esaminata la documentazione contenuta nella busta tecnica, che è risultata conforme a quanto richiesto nel disciplinare, di cui alla Determinazione n. 183 del 23.4.2024

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, constatata la presenza della Commissione, nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024, dichiara aperta la 1^a seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica sulla base dei criteri previsti nell'articolo 15.1 del disciplinare.

La Commissione:

- procede alla lettura collegiale del contenuto dell'OFFERTA TECNICA" dell'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco
- i Commissari valutano l'offerta e collegialmente elaborano un giudizio, motivando ogni criterio alla luce di quanto indicato nell'art. 15.1 del Disciplinare.
- a seguire singolarmente ogni commissario attribuisce i coefficienti per ognuno dei criteri di valutazione previsti, come da prospetto allegato al presente verbale.

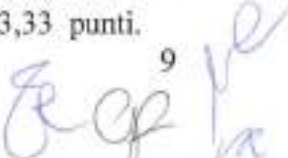
Il Presidente, con l'aiuto del segretario, procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari, come da prospetto allegato, da cui si evince il risultato finale:

Operatore economico	Punteggio	Riparametrazione
COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco	63,33	80

;

Si da atto che:

- l'offerta tecnica dell'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco. è stata valutata con 63,33 punti.

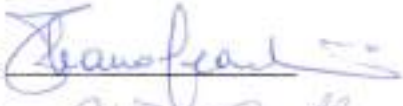
9


A seguito della riparametrazione del punteggio, come indicato nell'articolo 15 del disciplinare, la Commissione attribuisce **80 punti** all'offerta tecnica dell'operatore economico

Il Presidente da atto dell'esito, come da prospetto riepilogativo allegato, dichiara conclusa la seduta riservata e aggiorna la commissione alle ore 16 del 15.5.2024 per l'apertura dell'offerta economica.

La seduta riservata della Commissione si chiude alle ore 15:40 .

Letto, confermato e sottoscritto:

- Presidente: Dott.ssa Ileana G. Leardini, 
- Commissario: Dott.ssa Roberta Candela, 
- Commissario: Dott.ssa Valentina Rosina, 
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, _____

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO A CUI AFFIDARE IL SERVIZIO RELATIVO ALLA MISURA 1.7.2 DEL PNRR, "RETE DEI SERVIZI DI FACILITAZIONE DIGITALE". CUP F29I23000530006. CIG A01953DA98.

Verbale Commissione 3^a seduta pubblica

L'anno duemilaventiquattro, addì 15 del mese di aprile, alle ore 16:00 presso la sede del Consorzio Ovest Solidale di Grugliasco, Via Leonardo da Vinci 135, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B., nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024

Presenti:

- Presidente: Dott.ssa Ileana Giuseppina Leardini, Direttore Consorzio Ovest Solidale
- Dott.ssa Candela Roberta, RUP e Direttrice Area Coesione Sociale e Sviluppo di Comunità
- Dott.ssa Valentina Rosina, Direttrice Area anziani, integrazione socio-sanitaria e tutele
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, Istruttore Area Organizzazione e Attività Amministrative

in esecuzione dei seguenti atti:

- Determinazione del Direttore Generale n. 58 del 21.2.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Avviso Pubblico finalizzato alla formulazione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile. Approvazione"
- Determinazione del Direttore Generale n. 183 del 23.4.2024, ad oggetto: "AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': Determina a contrarre per procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B"
- Determinazione del Direttore Generale n. 210 del 14.5.2024, ad oggetto: " AREA COESIONE E SVILUPPO DI COMUNITA': procedura negoziata per l'individuazione di un soggetto gestore del servizio di sportelli sociali di territorio e reti di prossimità sul territorio consortile denominato ANCORE 5.0 . CUP F91H22000270001. CIG B15A6E991B". Nomina commissione di valutazione.

PREMESSO CHE

- la procedura negoziata si è svolta mediante il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel", da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 co. 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. sulla base dei criteri stabiliti nel disciplinare di gara e nel capitolato, approvati con la Determinazione n. 183 del 23.4.2024;
- entro il termine di scadenza sulla piattaforma Sintel è pervenuta la seguente offerta:

	NOME	PARTITA IVA
1	COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco	03852880016

- durante la prima seduta pubblica, svoltasi in data 15.5.2024, alle ore 12:10 è stata esaminata la documentazione amministrativa del partecipante, che è risultata coerente e completa rispetto a quanto richiesto con Determinazione n. 183 del 23.4.2024;
- il Presidente ha pertanto dichiarato AMMESSO l'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco
- durante la seconda seduta pubblica, svoltasi in data 15.5.2024, alle ore 14:30 è stata esaminata la documentazione contenuta nella busta tecnica, che è risultata conforme a quanto richiesto nel disciplinare, di cui alla Determinazione n. 183 del 23.4.2024
- durante la prima seduta riservata, svoltasi in data 15.5.2024, alle ore 14:45 la Commissione ha valutato l'offerta e collegialmente elaborato un giudizio, motivando ogni criterio alla luce di quanto indicato nell'art. 15.1 del Disciplinare.
- a seguire singolarmente ogni commissario ha attribuito i coefficienti per ognuno dei criteri di valutazione previsti, come da prospetto allegato al presente verbale.

I punteggi attribuiti dalla Commissione nella seduta riservata sono:

- all'offerta tecnica dell'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco **63,33 punti**, che a seguito della riparametrazione del punteggio, come indicato nell'articolo 19 del disciplinare, risultano pari a **punti 80**

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, constatata la presenza della Commissione, nominata con Determinazione n. 210 del 14.5.2024, e dichiara aperta la 3^a seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

E' presente la sig.ra Cinzia BERTOLO, in rappresentanza dell'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco, identificata mediante C.I. n. CA92481PL

Il Presidente:

- procede, con l'aiuto del Segretario, a scaricare dalla piattaforma la busta digitale contenente l'offerta economica presentata dall'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo

- verifica che la stessa è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, approvato con la Determinazione n. 183 del 23.4.2024
- procede, con l'aiuto del Segretario, a scaricare dalla piattaforma la busta digitale contenente l'offerta economica presentata dall'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco
- verifica che la stessa è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, approvato con la Determinazione n. 183 del 23.4.2024
- procede all'attribuzione dei punteggi sulla base delle modalità di calcolo indicate nell'articolo 19 del disciplinare, come di seguito indicato.

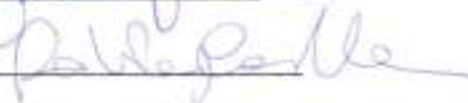
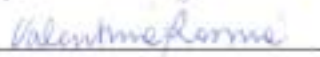
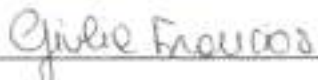
Operatore	Offerta economica	Punteggio
COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco	€ 277.386,00	20

Il Presidente riepiloga l'esito della valutazione della Commissione:

	Operatore	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale
1	COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo Arco	80	20	100

Dai punteggi sopra riepilogati si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata quella presentata dall'operatore economico COOPERATIVA SAN DONATO s.c.s. in RTI con Anteo Cooperativa Sociale e Cooperativa Gruppo, avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a 100/100. Il Presidente dà atto dell'esito e propone l'aggiudicazione e dichiara conclusa la terza seduta pubblica alle ore 16,30

Letto, confermato e sottoscritto:

- Presidente: Dott.ssa Ileana G. Leardini, 
- Commissario: Dott.ssa Roberta Candela, 
- Commissario: Dott.ssa Valentina Rosina, 
- Segretario: Dott.ssa Giulia Francios, 

CRITERIO		Punteggio massimo	Coefficiente medio	Punteggio	Motivazione
1. Completezza, coerenza e qualità del progetto	il progetto sarà valutato in base: - alla presenza nel progetto proposto dei punti richiesti ed al grado di descrizione e chiarezza di ogni sua parte; - alla coerenza tra l'impegno (e le forze attivate per le azioni richieste per lo svolgimento del servizio oggetto di gara) e il risultato atteso; - al modello organizzativo proposto per la gestione dei servizi richiesti nel capitolato, con particolare attenzione alla presa in carico e al monitoraggio. Sarà valutata la coerenza complessiva dell'offerta con quanto richiesto nel capitolato e nella Deliberazione della Giunta Regionale n. 22-6179 del 7 dicembre 2022, la chiarezza espositiva e la sostenibilità della proposta.	30	0,75	25	Il progetto è descritto con chiarezza in tutte le parti richieste, è coerente la relazione tra obiettivi e risultati. Modello organizzativo chiaro. Da approfondire gli aspetti relativi alla presa in carico e al monitoraggio. Assenti riferimenti ai Comuni ed alle reti di Rosta e Villarbaso.
2. Innovazione nella progettazione	Il progetto dovrà descrivere l'intervento richiesto nella Unica 3 indicando obiettivi, tempi, modi, risorse e risultati attesi.	30	0,66666667	6,66666667	Buone le intuizioni e le proposte innovative, ma non sono del tutto presenti e dettagliati gli aspetti di programmazione richiesti.
3. Gruppo di lavoro	Il progetto dovrà descrivere: - modalità organizzative del lavoro, metodologie di riferimento, modalità di comunicazione e scambio di informazioni tra gli operatori, l'organizzazione delle presenze, turni e sostituzioni, gestione delle criticità; - la Commissione valutata; - le capacità di organizzazione del team proposto, loro composizione e qualificazione delle figure professionali sotto a garantire e a rispondere con coerenza alle specifiche tecniche stabilite nel capitolato; - le modalità attuate per far fronte al turn over e all'intercambiabilità degli operatori con tutti analoghi la sinergia e le modalità di comunicazione e scambio con l'Ente.	30	0,66666667	6,66666667	Il gruppo di lavoro è descritto come richiesto e sono ben indicate le modalità organizzative. Poco sviluppate le modalità di comunicazione e scambio con il consorzio.
4. Coordinamento	Il progetto dovrà descrivere: - il modello di coordinamento proposto in coerenza a quanto descritto nel Capitolato; - le modalità di racconto e relazione rispetto ai punti del digitale in relazione a quanto richiesto nel Capitolato; - allegare il curriculum del coordinatore individuato La Commissione valuterà; - l'efficacia e sostenibilità del modello di coordinamento proposto in considerazione degli obiettivi e della complessità del territorio; - il curriculum e l'esperienza nella gestione di progetti di sportelli sociali, diffusi nel territorio e interconnessi con altri progetti di welfare di comunità.	20	0,51666667	18,33333333	Il curriculum è adeguato alle richieste. Congruente il modello di coordinamento proposto.
5. Rapporti di collaborazione con il territorio	Nel progetto dovranno essere descritte le azioni di rete e i rapporti di collaborazione che si prevede di attivare rispetto alla specifica azione della Unica 3. La Commissione valuterà: - l'attuazione delle reti e risorse del territorio individuato ed attivabili, al fine di rendere l'intervento duraturo nel tempo; - gli accordi di collaborazione sottoscritti con soggetti del territorio.	30	0,91666667	9,16666667	Molto coerente con quanto richiesto.
6. Migliorie degli spazi edibili e sportelli che non comportino maggiori costi per le stazioni appaltanti con riferimento all'organizzazione del servizio oggetto di appalto o ai ulteriori servizi offerti.	I concorrenti potranno indicare nel progetto delle azioni o interventi migliorativi rispetto allo standard indicato nella Unica 1 del capitolato, da attuare senza che comportino ulteriori costi per le stazioni appaltanti.	30	0,75	7,5	Le proposte sono adeguate e coerenti con il progetto.
		80		85,33333333	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

VALUTAZIONE COMMISSARIO: LEARDINI

CRITERIO		Punteggio massimo	Coefficiente
Completezza, coerenza e qualità del progetto	Il progetto sarà valutato in base: - alla presenza nel progetto proposto dei punti richiesti ed al grado di descrizione e chiarezza di ogni sua parte; - alla coerenza tra l'impegno (e le forze attivate per le azioni richieste per lo svolgimento del servizio oggetto di gara) e il risultato atteso; - al modello organizzativo proposto per la gestione dei servizi richiesti nel capitolato, con particolare attenzione alla presa in carico e al monitoraggio. Sarà valutata la coerenza complessiva dell'offerta con quanto richiesto nel capitolato e nella Deliberazione della Giunta Regionale n. 22-6179 del 7 dicembre 2022, la chiarezza espositiva e la sostenibilità della proposta.	20	0,75
Iniezione nella progettazione della Linea 3	Il progetto dovrà descrivere l'intervento richiesto nella Linea 3 indicando obiettivi, tempi, modi, risorse e risultati attesi.	10	0,5
3. Gruppo di lavoro	Il progetto dovrà descrivere: - modello organizzativo del lavoro, metodologie di riferimento, modalità di comunicazione e scambio di informazioni tra gli operatori, l'organizzazione della presenza, turni e sostituzioni, gestione delle criticità; - La Commissione valuterà: - le capacità di organizzazione del team proposto, la loro composizione e qualificazione delle figure professionali volta a garantire e a rispondere con coerenza alle specifiche tecniche stabilite nel capitolato; - le modalità attuate per far fronte a turni over e all'intercambiabilità degli operatori con ruolo analoghi; - la sinergia e le modalità di comunicazione e scambio con l'Ente.	10	0,75
Coordinamento	Il progetto dovrà descrivere: - il modello di coordinamento proposto in coerenza a quanto descritto nel Capitolato; - le modalità di accesso e referenza rispetto ai punti rete digitali in relazione a quanto richiesto nel Capitolato; - allegare il curriculum del coordinatore individuato (La Commissione valuterà: - l'efficacia e sostenibilità del modello di coordinamento proposto in considerazione degli obiettivi e della complessità del territorio; - il curriculum e l'esperienza nella gestione di progetti di sportelli sociali, diffusi nel territorio e interconnessi con altri progetti di welfare di comunità).	20	0,75
5. Rapporti di collaborazione con il territorio	Nel progetto dovranno essere descritte le azioni di rete e i rapporti di collaborazione che si prevede di attivare rispetto alla specifica azione della Linea 3. La Commissione valuterà: - l'attivazione delle reti e risorse del territorio individuate ed attivabili, al fine di rendere l'intervento duraturo nel tempo; - gli accordi di collaborazione sottoscritti con soggetti del territorio.	10	1
6. Migliorie degli spazi edili e sportivi che non comportino maggiori costi per la stazione appaltante con riferimento all'organizzazione del servizio oggetto di appalto o ad ulteriori servizi offerti.	I concorrenti potranno indicare nel progetto delle azioni o interventi migliorativi rispetto alle standardi indicate nella Linea 1 del capitolato, da attuare senza che comportino ulteriori oneri per la stazione appaltante.	20	0,75

VALUTAZIONE COMMISSARIO: ROSINA

CRITERIO		Punteggio massimo	Coefficiente
Completezza, coerenza e qualità del progetto	Il progetto sarà valutato in base: - alla presenza nel progetto proposto dei punti richiesti ed al grado di descrizione e chiarezza di ogni sua parte; - alla coerenza tra l'impegno (e le forze attivate per le azioni richieste per lo svolgimento del servizio oggetto di gara) e il risultato atteso; - al modello organizzativo proposto per la gestione dei servizi richiesti nel capitolato, con particolare attenzione alla presa in carico e al monitoraggio. Sarà valutata la coerenza complessiva dell'offerta con quanto richiesto nel capitolato e nella Deliberazione della Giunta Regionale n. 22-6179 del 7 dicembre 2022, la chiarezza espositiva e la sostenibilità della proposta.	20	0,75
Innescazione nella progettazione della Linea 3	Il progetto dovrà descrivere l'intervento richiesto nella Linea 3 indicando obiettivi, tempi, modi, risorse e risultati attesi.	20	0,75
3. Gruppo di lavoro	Il progetto dovrà descrivere: - modalità organizzative del lavoro , metodologie di riferimento, modalità di comunicazione e scambio di informazioni tra gli operatori , l'organizzazione delle presenze, turni e sostituzioni , gestione delle attività. La Commissione valuterà: - la capacità di organizzazione del team proposto , la loro composizione e qualificazione delle figure professionali volta a garantire e a rispondere con coerenza alle specifiche tecniche stabilite nel capitolato; - le modalità attuate per far fronte al turn over e all'intercambiabilità degli operatori con ruoli analoghi; - le strategie e le modalità di comunicazione e scambio con l'Ente.	10	0,5
Coordinamento	Il progetto dovrà descrivere: - il modello di coordinamento proposto in coerenza a quanto descritto nel Capitolato; - le modalità di raccolta e referral rispetto ai punti rete digitali relative a quanto richiesto nel Capitolato; - allegare il curriculum del coordinatore individuato. La Commissione valuterà: - l'efficacia e sostenibilità del modello di coordinamento proposto in considerazione degli obiettivi e della complessità del territorio; - il curriculum e l'esperienza nella gestione di progetti di sportelli sociali, diffusi nel territorio e interconnessi con altri progetti di welfare di comunità.	20	1
3. Rapporti di collaborazione con il territorio	Nel progetto dovranno essere descritte le azioni di rete e i rapporti di collaborazione che si prevede di attivare rispetto alla specifica azione della Linea 3. La Commissione valuterà: - l'attivazione delle reti e risorse del territorio individuato ed attivabili, al fine di rendere l'intervento duraturo nel tempo; - gli accordi di collaborazione sottoscritti con soggetti del territorio.	10	0,75
4. Migliore degli spazi adibiti a sportelli che non comportino maggiori costi per la stazione appaltante con riferimento all'organizzazione del servizio oggetto di appalto e all'erogazione servizi offerti.	I concorrenti potranno indicare nel progetto delle azioni o interventi migliorativi rispetto allo standard indicato nella Linea 3 del capitolato, da attuare senza che comportino ulteriori costi per la stazione appaltante.	10	0,75

Valutazione Rosina

VALUTAZIONE COMMISSARIO: CANDELA

CITERIO		Punteggio massimo	Coefficiente
1. Completezza, coerenza e qualità del progetto	Il progetto sarà valutato in base: - alla presenza nel progetto proposto dei punti richiesti ed al grado di descrizione e chiarezza di ogni sua parte; - alla coerenza tra l'impegno (e le forze attivate per le azioni richieste per lo svolgimento del servizio oggetto di gara) e il risultato atteso; - al modello organizzativo proposto per la gestione dei servizi richiesti nel capitolato, con particolare attenzione alla presa in carico e al monitoraggio. Sarà valutata la coerenza complessiva dell'offerta con quanto richiesto nel capitolato e nella Deliberazione della Giunta Regionale n. 22-6179 del 7 dicembre 2022, la chiarezza espositiva e la sostenibilità della proposta.	20	0,75
2. Innovazione nella progettazione delle Linee 3	Il progetto dovrà descrivere l'intervento richiesto nella Linea 3 indicando obiettivi, tempi, modi, risorse e risultati attesi.	10	0,75
3. Gruppo di lavoro	Il progetto dovrà descrivere: - modalità organizzative del lavoro ; metodologie di riferimento; ; modalità di comunicazione e scambio di informazioni tra gli operatori ; l'organizzazione delle presenze, turni e sostituzioni ; gestione delle criticità - La Commissione valuterà: - la capacità di organizzazione del team proposto ; la loro composizione e qualificazione delle figure professionali - ruolo e funzioni e le responsabilità connessi alle specifiche tecniche stabilite nel capitolato - le modalità attuate per far fronte al turn over e all'intercambiabilità degli operatori con ruoli analoghi - la sinergia e le modalità di comunicazione e scambio con l'ente	10	0,75
4. Coordinamento	Il progetto dovrà descrivere: - il modello di coordinamento proposto in coerenza a quanto descritto nel Capitolato - le modalità di raccordo e riferimento rispetto ai punti rete digitali in relazione a quanto richiesto nel Capitolato - allegare il curriculum del coordinatore individuato. La Commissione valuterà: - l'efficacia e sostenibilità del modello di coordinamento proposto in considerazione degli obiettivi e della complessità del territorio; - il curriculum e l'esperienza nella gestione di progetti di sportelli sociali, diffusi nel territorio e interconnessi con altri progetti di welfare di comunità.	20	1
5. Rapporti di collaborazione con il territorio	nel progetto dovranno essere descritte le azioni di rete e i rapporti di collaborazione che si prevede di attivare rispetto alla specifica azione della Linea 3. La Commissione valuterà: - l'attivazione delle reti e risorse del territorio individuato ed attivabili, al fine di rendere l'intervento duraturo nel tempo - gli accordi di collaborazione sottoscritti con soggetti del territorio	10	1
6. Migliorie dagli spazi adibiti a sportelli che non comportino maggiori costi per la stazione appaltante con riferimento all'organizzazione del servizio oggetto di appalto o ad ulteriori servizi offerti.	I concorrenti potranno indicare nel progetto delle azioni o interventi migliorativi rispetto allo standard indicato nella Linea 1 del capitolato, da attuare senza che comportino ulteriori oneri per la stazione appaltante.	10	0,75

**ATTO DI ACCETTAZIONE INCARICO E DICHIARAZIONE DELL'INESISTENZA
DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI
INTERESSI PER GARE PUBBLICHE**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO
GESTORE DEL SERVIZIO DI SPORTELLI SOCIALI DI TERRITORIO E RETI DI
PROSSIMITÀ SUL TERRITORIO CONSORTILE DENOMINATO ANCORE 5.0 .
CUP F91H22000270001 CIG B15A6E991B**

La/Il sottoscritto/a NEANA GIUSEPPINA LEARDINI, in qualità di DIRETTORE GENERALE, nominato con determinazione n. 210 del 14/5/2024 **presidente** nella commissione di valutazione della procedura di gara in oggetto,

Presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta a valere sulla gara,

Ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo d.P.R. n. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, sotto la propria responsabilità

DICHIARA

- 1. Di accettare la nomina di presidente nella commissione di valutazione della procedura di gara in oggetto;**
- 2. L'inesistenza a proprio carico delle seguenti cause di incompatibilità previste dall'art. 93, comma 5 del D.Lgs 36/2023:**

- a) coloro che nel biennio precedente all'indizione della procedura di aggiudicazione sono stati componenti di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- b) coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del codice penale;
- c) coloro che si trovano in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura; costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62".

- 3. L'inesistenza a proprio carico delle situazioni di conflitto di interessi disciplinate dalle seguenti disposizioni:**

Art. 16 D.Lgs 36/2023

"1. Si ha conflitto di interessi quando un soggetto che, a qualsiasi titolo, interviene con compiti funzionali nella procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione degli appalti o delle concessioni e ne può influenzare, in qualsiasi modo, il risultato, gli esiti e la gestione, ha direttamente o indirettamente un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia concreta ed effettiva alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione.



2. In coerenza con il principio della fiducia e per preservare la funzionalità dell'azione amministrativa, la percezione minaccia all'imparzialità e indipendenza deve essere provata da chi invoca il conflitto sulla base di presupposti specifici e documentati e deve riferirsi a interessi effettivi, la cui soddisfazione sia conseguibile solo subordinando un interesse all'altro.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 1 ne dà comunicazione alla stazione appaltante o all'ente concedente e si astiene dal partecipare alla procedura di aggiudicazione e all'esecuzione.

4. Le stazioni appaltanti adottano misure adeguate per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione ed esecuzione degli appalti e delle concessioni e vigilano affinché gli adempimenti di cui al comma 3 siano rispettati".

Art. 6 comma 2 del DPR 62/2013

"Il dipendente si astiene dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti alle sue mansioni in situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi con interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado. Il conflitto può riguardare interessi di qualsiasi natura, anche non patrimoniali, come quelli derivanti dall'intento di voler assecondare pressioni politiche, sindacali o dei superiori gerarchici".

Art. 7 del DPR 62/2013:

"Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza".

4. L'inesistenza a proprio carico delle seguenti situazioni previste all'art. 35 bis, comma 1, lett. c, del D.lgs. 165/2001 in tema di prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici:

Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [...] non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

Luogo e data 15/5/2024

Firma

**ATTO DI ACCETTAZIONE INCARICO E DICHIARAZIONE DELL'INESISTENZA
DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI
INTERESSI PER GARE PUBBLICHE**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO
GESTORE DEL SERVIZIO DI SPORTELLI SOCIALI DI TERRITORIO E RETI DI
PROSSIMITÀ SUL TERRITORIO CONSORTILE DENOMINATO ANCORE 5.0 .
CUP F91H22000270001 CIG B15A6E991B**

La/Il sottoscritta/o VALENTINA ROSINA, in qualità di DR ALBA ANTONI,
nominato con determinazione n. 210 del 14/5/2024 **componente esperto** nella commissione di
valutazione della procedura di gara in oggetto,

Presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta a valere sulla gara,

Ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.
76 del medesimo d.P.R. n. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,
sotto la propria responsabilità

DICHIARA

1. **Di accettare la nomina di componente esperto nella commissione di valutazione della
procedura di gara in oggetto;**
2. **L'inesistenza a proprio carico delle seguenti cause di incompatibilità previste dall'art.
93, comma 5 del D.Lgs 36/2023:**

- a) coloro che nel biennio precedente all'indizione della procedura di aggiudicazione sono stati
componenti di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- b) coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del codice penale;
- c) coloro che si trovano in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori
economici partecipanti alla procedura; costituiscono situazioni di conflitto di interessi
quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del regolamento
recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici, di cui al decreto del Presidente
della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62".

3. **L'inesistenza a proprio carico delle situazioni di conflitto di interessi disciplinate dalle
seguenti disposizioni:**

Art. 16 D.Lgs 36/2023

"1. Si ha conflitto di interessi quando un soggetto che, a qualsiasi titolo, interviene con compiti
funzionali nella procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione degli appalti o delle concessioni
e ne può influenzare, in qualsiasi modo, il risultato, gli esiti e la gestione, ha direttamente o
indirettamente un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere
percepito come una minaccia concreta ed effettiva alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto
della procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione.



2. In coerenza con il principio della fiducia e per preservare la funzionalità dell'azione amministrativa, la percepita minaccia all'imparzialità e indipendenza deve essere provata da chi invoca il conflitto sulla base di presupposti specifici e documentati e deve riferirsi a interessi effettivi, la cui soddisfazione sia conseguibile solo subordinando un interesse all'altro.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 1 ne dà comunicazione alla stazione appaltante o all'ente concedente e si astiene dal partecipare alla procedura di aggiudicazione e all'esecuzione.

4. Le stazioni appaltanti adottano misure adeguate per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione ed esecuzione degli appalti e delle concessioni e vigilano affinché gli adempimenti di cui al comma 3 siano rispettati".

Art. 6 comma 2 del DPR 62/2013

"Il dipendente si astiene dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti alle sue mansioni in situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi con interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado. Il conflitto può riguardare interessi di qualsiasi natura, anche non patrimoniali, come quelli derivanti dall'intento di voler assecondare pressioni politiche, sindacali o dei superiori gerarchici".

Art. 7 del DPR 62/2013:

"Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza".

4. L'inesistenza a proprio carico delle seguenti situazioni previste all'art. 35 bis, comma 1, lett. c, del D.lgs. 165/2001 in tema di prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici:

Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [...] non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

Luogo e data GRUGLIASCO, 15.05.2024

Firma

Valentina Romme

**ATTO DI ACCETTAZIONE INCARICO E DICHIARAZIONE DELL'INESISTENZA
DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI
INTERESSI PER GARE PUBBLICHE**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO
GESTORE DEL SERVIZIO DI SPORTELLI SOCIALI DI TERRITORIO E RETI DI
PROSSIMITÀ' SUL TERRITORIO CONSORTILE DENOMINATO ANCORE 5.0 .
CUP F91H22000270001 CIG B15A6E991B**

La/Il sottoscritta/o ROBERTA CANDELA, in qualità di DIRETTORE AREA COOPAV
, nominato con determinazione n. 210 del 14/5/2024 **componente esperto** nella commissione di
valutazione della procedura di gara in oggetto,

Presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta a valere sulla gara,

Ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.
76 del medesimo d.P.R. n. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,
sotto la propria responsabilità

DICHIARA

- 1. Di accettare la nomina di componente esperto nella commissione di valutazione della
procedura di gara in oggetto;**
- 2. L'inesistenza a proprio carico delle seguenti cause di incompatibilità previste dall'art.
93, comma 5 del D.Lgs 36/2023:**

- a) coloro che nel biennio precedente all'indizione della procedura di aggiudicazione sono stati
componenti di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;
- b) coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del codice penale;
- c) coloro che si trovano in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori
economici partecipanti alla procedura; costituiscono situazioni di conflitto di interessi
quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del regolamento
recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici, di cui al decreto del Presidente
della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62".

- 3. L'inesistenza a proprio carico delle situazioni di conflitto di interessi disciplinate dalle
seguenti disposizioni:**

Art. 16 D.Lgs 36/2023

"1. Si ha conflitto di interessi quando un soggetto che, a qualsiasi titolo, interviene con compiti
funzionali nella procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione degli appalti o delle concessioni
e ne può influenzare, in qualsiasi modo, il risultato, gli esiti e la gestione, ha direttamente o
indirettamente un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere
percepito come una minaccia concreta ed effettiva alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto
della procedura di aggiudicazione o nella fase di esecuzione.



2. In coerenza con il principio della fiducia e per preservare la funzionalità dell'azione amministrativa, la percepita minaccia all'imparzialità e indipendenza deve essere provata da chi invoca il conflitto sulla base di presupposti specifici e documentati e deve riferirsi a interessi effettivi, la cui soddisfazione sia conseguibile solo subordinando un interesse all'altro.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 1 ne dà comunicazione alla stazione appaltante o all'ente concedente e si astiene dal partecipare alla procedura di aggiudicazione e all'esecuzione.

4. Le stazioni appaltanti adottano misure adeguate per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione ed esecuzione degli appalti e delle concessioni e vigilano affinché gli adempimenti di cui al comma 3 siano rispettati".

Art. 6 comma 2 del DPR 62/2013

"Il dipendente si astiene dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti alle sue mansioni in situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi con interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado. Il conflitto può riguardare interessi di qualsiasi natura, anche non patrimoniali, come quelli derivanti dall'intento di voler assecondare pressioni politiche, sindacali o dei superiori gerarchici".

Art. 7 del DPR 62/2013:

"Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza".

4. L'inesistenza a proprio carico delle seguenti situazioni previste all'art. 35 bis, comma 1, lett. c, del D.lgs. 165/2001 in tema di prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici:

Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [...] non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

Luogo e data 15.5.2024

Firma